

«Νόμος περί Εξαρτησιογόνων Ουσιών και Άλλες Διατάξεις»

1. Με την προωθούμενη διάταξη, επιδιώκεται να αντιμετωπισθούν οι περιπτώσεις κατά τις οποίες σε ιδιαίτερα σοβαρές ποινικές υποθέσεις μεγάλης ηθικής απαξίας με γενικότερο ενδιαφέρον και κοινωνικό αντίκτυπο, λόγω της μακράς διάρκειας εκδίκασής τους, οι κατηγορούμενοι συμπληρώνουν το ανώτατο όριο προσωρινής κράτησης των 18 μηνών, πριν την έκδοση απόφασης από το δικαστήριο και η προσωρινή κράτησή τους στην περίπτωση αυτή αντικαθίσταται με περιοριστικούς όρους. Όμως παρά την επιβολή τους - η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση ότι ο κατηγορούμενος θα παραστεί ποτεδήποτε στο δικαστήριο και θα υποβληθεί στην εκτέλεση της απόφασης - αυτοί καθίστανται φυγόδικοι, με σφόδρα πιθανό το κίνδυνο να τελέσουν νέα εγκλήματα, ενώ περαιτέρω δια της φυγοδικίας τους εκ του λόγου τούτου, κλονίζεται η εμπιστοσύνη των πολιτών ως προς την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας της δικαιοσύνης.
2. Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξασφαλίζεται η δικαστική μεσολάβηση και στα εφετεία προκειμένου να αναβαθμισθεί και να ενισχυθεί ακόμα περισσότερο ο θεσμός της δικαστικής μεσολάβησης
3. Εν όψει της νέας ρύθμισης του άρθρου 270 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, σχετικά με τη συζήτηση των υποθέσεων ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, κρίνεται επιβεβλημένο να διευκρινισθεί ότι, λόγω της τήρησης πρακτικών με φωνοληψία, η εξέταση των μαρτύρων ενώπιον του εισηγητή δικαστή γίνεται χωρίς την παρουσία γραμματέα.
4. Η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία προκειμένου ο ΚΠολΔ να εναρμονισθεί με την υπό τροποποίηση διάταξη του άρθρου 261 ΑΚ
5. Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται συγκεκριμένος χρόνος εντός του οποίου ο ανακριτής οφείλει να περατώσει την ανάκριση, όταν έχει εκδώσει κατά του κατηγορουμένου ένταλμα προσωρινής κράτησης, ώστε να μην αφήνεται ελεύθερος ο κατηγορούμενος λόγω

συμπλήρωσης του ανωτάτου ορίου προσωρινής κράτησης πριν την εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

6-7-8. Η υποχρεωτική τήρηση συγκεκριμένων προθεσμιών για τη διενέργεια δικαστικών πράξεων από τους δικαστικούς λειτουργούς σε ποινικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος κρατείται προσωρινά, επιβάλλεται σε ένα σύγχρονο κράτος δικαίου, ώστε να εκλείψει το απαράδεκτο φαινόμενο να συμπληρώνεται το - προβλεπόμενο από το Σύνταγμα - ανώτατο όριο προσωρινής κράτησης των δέκα οκτώ μηνών, και επικίνδυντοι δράστες σοβαρών εγκλημάτων που συντάραξαν την κοινή γνώμη, να απολύονται από τις φυλακές και μάλιστα - όχι - σπανίως ακόμη και πριν αρχίσει η διαδικασία στο ακροατήριο. Οι προθεσμίες που τάσσονται είναι λογικές και εύλογες και δεν συνιστούν παραβίαση των δικαιωμάτων των κατηγορουμένων. Άλλωστε, είναι δικαίωμα του κάθε κατηγορουμένου – ιδιαίτερα δε εκείνου που κρατείται προσωρινά - η υπόθεσή του να δικάζεται εντός ευλόγου χρόνου.

9. Σύμφωνα με το άρθρο 551 Κ.Π.Δ., όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 παρ.2 του ν.4055/2012, αν μεταξύ των υπό συγχώνευση ποινών (ανεξαρτήτως της βαρύτητας ή της διάρκειάς τους) συμπεριλαμβάνεται και ποινή που έχει επιβληθεί από το Εφετείο (Τριμελές Πλημ/των , Τριμελές Κακ/των , Πενταμελές , Ανηλίκων , Μ.Ο.Δ. ή Μ.Ο.Ε.) αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το Μονομελές Εφετείο . Με τη ρύθμιση αυτή επιβαρύνθηκε υπέρμετρα η σχετική αρμοδιότητα του Μονομελούς Εφετείου, στο οποίο έκτοτε, εκτός από τις υποθέσεις ουσίας, εισάγονται επιπροσθέτως περισσότερες αιτήσεις συγχώνευσης ποινών, καθώς και οι συναφείς προς αυτές αιτήσεις παροχής προθεσμίας τμηματικής καταβολής της συνολικής ποινής ή μετατροπής της συνολικής ποινής σε παροχή κοινωφελούς εργασίας, οι οποίες όμως, εν όψει του μεγάλου αριθμού και των υποθέσεων ουσίας, δεν μπορούν ανά δικάσιμο να υπερβούν τις έξι (6) στο Εφετείο Αθηνών, με συνέπεια ο προσδιορισμός των αιτήσεων αυτών να γίνεται σε δικάσιμο που απέχει μέχρι και δύο μήνες από την κατάθεσή τους, γεγονός που προκαλεί τα εύλογα παράπονα των αιτούντων. Με την προτεινόμενη τροποποίηση επιταχύνεται και καθίσταται περισσότερο ευέλικτη η διαδικασία των συγχωνεύσεων στο Εφετείο.

10. Η προτεινόμενη διάταξη εντάσσεται στο πλαίσιο της επιβαλλόμενης από το Σύνταγμα (άρθρο 106 παρ. 1 Σ) ειδικής μέριμνας για τις «νησιωτικές» περιοχές, οι οποίες χαρακτηρίζονται από δομικά μειονεκτήματα που δυσχεραίνουν την οικονομική και κοινωνική τους ανάπτυξη. Λαμβάνοντας υπόψη τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των περιοχών αυτών, η προτεινόμενη διάταξη αποσκοπεί στη

διασφάλιση της σταθερής και αδιατάρακτης λειτουργίας όλων των διοικητικών μονάδων υπηρεσιών, κρίσιμων για τις παραπάνω ευαίσθητες περιοχές, όπως το Πανεπιστήμιο Αιγαίου, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου και η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, και για την εξυπηρέτηση των κατοίκων τους.

Αθήνα, 28 Φεβρουαρίου 2013

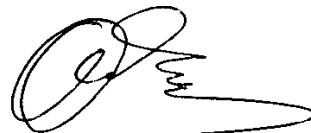
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

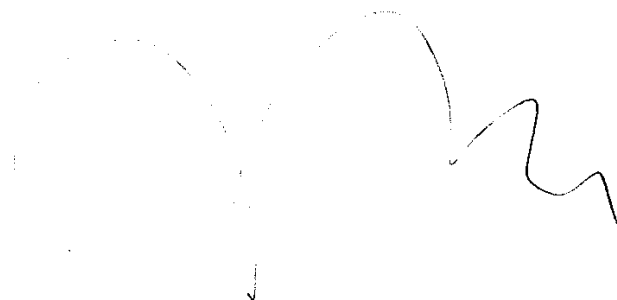
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ

ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ



ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΝΙΤΑΚΗΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΜΕ ΤΗ
ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Νόμος περί Εξαρτησιογόνων Ουσιών και Άλλες Διατάξεις»

1. **Με την παράγραφο 4 προστίθενται οι λέξεις «χωρίς την παρουσία γραμματέα» στο τέλος του εδαφίου γ' της παραγράφου 5 του 270 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:**

«5. Οι υποθέσεις εκφωνούνται με τη σειρά τους από το πινάκιο και συζητούνται αμέσως αυτές για τις οποίες δεν θα διεξαχθεί εμμάρτυρη απόδειξη. Αν πρόκειται να εξεταστούν μάρτυρες η συζήτηση μπορεί να διακόπτεται και για την αμέσως επόμενη δικάσιμο της ίδιας σύνθεσης, κατά την οποία και ολοκληρώνεται η συζήτηση χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, αφού προηγηθεί η εξέταση των μαρτύρων. Οι μάρτυρες εξετάζονται ξεχωριστά για κάθε υπόθεση ενώπιον του ορισμένου από τον πρόεδρο εισηγητή δικαστή. Ο ακριβής τόπος και χρόνος διεξαγωγής των εμμάρτυρων αποδείξεων καθορίζεται κατά την αρχική δικάσιμο αμέσως μετά την εκφώνηση και τη διακοπή της συζήτησης με ανακοίνωση του προέδρου, η οποία καταχωρίζεται στα πρακτικά και επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων και εκείνων που δεν παρίστανται. Ο εισηγητής αποφασίζει για όλα τα σχετικά με την απόδειξη διαδικαστικά ζητήματα.».
2. **Με την παράγραφο 5 αντικαθίσταται η παράγραφος 2 του άρθρου 260 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:**

«Η για οποιονδήποτε λόγο ματαίωση της συζήτησης της υπόθεσης δεν αποτελεί διαδικαστική πράξη του δικαστηρίου ή των διαδίκων».
3. **Με την παράγραφο 6 προστίθεται παρ. 5 στο άρθρο 248 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:**

«Άρθρο 248

«1. Μόλις ο ανακριτής λάβει την παραγγελία του εισαγγελέα, ενεργεί όλες τις ανακριτικές πράξεις που θεωρεί κατά την κρίση του αναγκαίες για να εξακριβωθούν το έγκλημα και οι υπαίτιοι. Σε υποθέσεις το αντικείμενο των οποίων απαιτεί ειδικές γνώσεις, ο ανακριτής μπορεί να ζητήσει από τον εισαγγελέα εφετών, που έχει την ανώτατη διεύθυνση της ανάκρισης, να ορίσει με πράξη του ειδικούς επιστήμονες για την υποβοήθηση του έργου της ανάκρισης. Ο ορισμός των προσώπων αυτών γίνεται μεταξύ αυτών που υπηρετούν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και εφαρμόζονται αναλόγως, ως προς αυτούς, οι διατάξεις των άρθρων 188 έως 193.»

2. Ο ανακριτής οφείλει επίσης να βεβαιώσει τη ζημία που προκλήθηκε από το έγκλημα, αν αυτό είναι αναγκαίο για τη δικαστική κρίση σχετικά με το έγκλημα ή κάποια από τις περιστάσεις του ή αν παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων εκείνος που αδικήθηκε.

3. Αν προηγήθηκε προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση, ο ανακριτής δεν επαναλαμβάνει τις ανακριτικές πράξεις που έχουν γίνει στο πλαίσιο τους. Μόνο όταν κρίνει ότι οι πράξεις δεν έγιναν νομότυπα ή όταν, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, χρειάζονται ειδική συμπλήρωση, επαναλαμβάνει αυτές.

4. Ο ανακριτής οφείλει να περατώσει την κύρια ανάκριση μέσα σε οκτώ μήνες και τη διατασσόμενη από το συμβούλιο συμπληρωματική ανάκριση μέσα σε δύο μήνες, αφότου η δικογραφία περιέλθει σε αυτόν. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, οι προθεσμίες αυτές μπορούν να παραταθούν εφάπαξ μέχρι δύο μήνες με αιτιολογημένο σε κάθε περίπτωση βούλευμα του δικαστικού συμβουλίου, στο οποίο ο ανακριτής απευθύνεται πριν από τη συμπλήρωση των πιο πάνω προθεσμιών. Εάν η φύση της υπόθεσης ή της πράξης που πρέπει να διενεργηθεί το επιβάλλει, η κατά τα ως άνω παράταση μπορεί να διαρκέσει για εύλογο χρονικό διάστημα.».

4. Με την παράγραφο 7 προστίθεται εδάφιο πέμπτο στην παράγραφο 1 του άρθρου 308 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που έχει ως εξής:

«1. Το τέλος της κύριας ανάκρισης κηρύσσεται από το συμβούλιο πλημμελειοδικών με βούλευμα. Για το σκοπό αυτόν, τα έγγραφα διαβιβάζονται αμέσως μετά την τελευταία ανακριτική πράξη στον εισαγγελέα, ο οποίος, αν κρίνει ότι δεν χρειάζεται να τα επιστρέψει στον ανακριτή για να συμπληρωθεί η ανάκριση, μέσα σε δύο μήνες ή, εάν η φύση της υπόθεσης το επιβάλλει, μέσα σε τρεις μήνες υποβάλλει πρόταση στο συμβούλιο για να παύσει οριστικά ή προσωρινά η δίωξη ή για να παραπεμφθεί ο κατηγορούμενος στο ακροατήριο ή για να μην απαγγελθεί κατηγορία εναντίον του. Στα εγκλήματα που προβλέπονται από το άρθρο 1 του ν. 1608/1950, η Περάτωση της κύριας ανάκρισης κηρύσσεται από το συμβούλιο των εφετών με βούλευμα. Για το σκοπό αυτόν η δικογραφία

διαβιβάζεται αμέσως μετά την τελευταία ανακριτική πράξη στον εισαγγελέα εφετών, ο οποίος, αν κρίνει ότι η ανάκριση δεν χρειάζεται συμπλήρωση, μέσα σε δύο μήνες, ή εάν η φύση της υπόθεσης το επιβάλλει μέσα σε τρεις μήνες, την εισάγει με πρόταση του στο συμβούλιο εφετών, το οποίο αποφαινεται αμετακλήτως, είτε να μη γίνει κατηγορία είτε εκδίδοντας παραπεμπτικό βούλευμα, ακόμη και για τα συναφή πλημμελήματα ή κακουργήματα, ανεξαρτήτως της βαρύτητας των τελευταίων ή εάν γι' αυτά προβλέπεται διαφορετικός τρόπος περάτωσης της ανάκρισης και όταν από την έρευνα της ουσίας της υπόθεσης κρίνει ότι δεν θεμελιώνεται προβλεπόμενο από το άρθρο 1 του ν. 1608/1950 έγκλημα.».

5. Με την παράγραφο 8 προστίθεται δεύτερο εδάφιο στο άρθρο 313 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:

«Άρθρο 313.- Το συμβούλιο αποφασίζει την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο του αρμόδιου δικαστηρίου, όταν διαπιστώσει ότι υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις που στηρίζουν κατηγορία εναντίον του για ορισμένη πράξη.».

6. Με την παράγραφο 9 προστίθεται τρίτο εδάφιο στο άρθρο 314 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:

«Άρθρο 314.- Αν η υπόθεση παραπεμφθεί στο ακροατήριο του αρμόδιου δικαστηρίου, τα έγγραφα αποστέλλονται στον εισαγγελέα του δικαστηρίου, στο δημόσιο κατήγορο ή στον πταισματοδίκη (άρθρο 27 παρ. 2), και με τη φροντίδα του επιδίδεται το βούλευμα στους διαδίκους. Αν το βούλευμα γίνει αμετάκλητο, ο κατηγορούμενος καλείται στο ακροατήριο σύμφωνα με το άρθρο 321.».

7. Με την παράγραφο 10 αντικαθίσταται η παράγραφος 2 του άρθρου 551 του ΚΠΔ, που έχει ως εξής:

«2. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο, αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το μονομελές πλημμελειοδικείο. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το πταισματοδικείο, αρμόδιο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής είναι τούτο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, αρμόδιο είναι το μονομελές εφετείο.».

8. Με την παράγραφο 11 προστίθεται νέο εδάφιο στην περίπτωση 1 της υποπαραγράφου Ζ.4 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012, μετά τη φράση «κατ' εφαρμογή του παρόντος νόμου», που έχει ως εξής:

« ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.4. ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΘΕΣΕΩΝ

1. Από την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι θέσεις στις υπηρεσίες ή στους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της υποπαραγράφου Ζ.1.1., οι οποίες απαριθμούνται στη συνέχεια κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα:

Οι θέσεις της κατηγορίας ΔΕ των ειδικοτήτων Διοικητικού, Διοικητικού-Λογιστικού, Διοικητικού-Οικονομικού και Διοικητικών Γραμματέων των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι δεν έχουν προσληφθεί με διαγωνισμό ή με διαδικασία επιλογής σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια υπό τον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής ή με ειδικές διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας και εφόσον ο αριθμός των υπαλλήλων αυτών: αα) είναι ίσος ή μεγαλύτερος των δέκα (10) ανά υπηρεσία ή φορέα και ββ) ανέρχεται σε ποσοστό μικρότερο του 25% του συνολικού αριθμού των υπαλλήλων όλων των εκπαιδευτικών

κατηγοριών των ως άνω κλάδων και ειδικοτήτων και του 10% του συνόλου του τακτικού προσωπικού που υπηρετούν στην οικεία υπηρεσία ή φορέα.

Στο συνολικό αριθμό των υπαλλήλων της υπηρεσίας ή του φορέα που λαμβάνεται ως μέγεθος αναφοράς υπολογίζονται οι μόνιμοι πολιτικοί υπάλληλοι, δημόσιοι λειτουργοί και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ανεξαρτήτως εκπαιδευτικής βαθμίδας.

«Η παρούσα διάταξη δεν καταλαμβάνει τους υπαλλήλους που υπάγονται στις περιπτώσεις η', θ', ι', ια' της παραγράφου 7 του άρθρου 33 του ν. 4024/2011, καθώς και εκείνους που υπάγονται στις περιπτώσεις αα', ββ', γγ', δδ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 7 του άρθρου 37 του ν. 3986/2011, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 34 του ν. 4024/2011, καθώς και τους υπαλλήλους των οποίων ο ή η σύζυγος τίθεται σε διαθεσιμότητα κατ' εφαρμογή του παρόντος νόμου.

Από την εφαρμογή της διάταξης αυτής εξαιρούνται οι φορείς κοινωνικής ασφάλισης και φροντίδας, ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, τα νοσοκομεία και η Γενική Γραμματεία Πολιτισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.».

Στο Σχέδιο Νόμου Γ

«Νόμος περί Εξαρτησιογόνων Ουσιών και Άλλες Διατάξεις»

Άρθρο

1. Μετά το άρθρο 182 του Π.Κ. προστίθεται άρθρο 182 Α. ως εξής:
«Με φυλάκιση από ένα έως τρία έτη τιμωρείται ο κατηγορούμενος, ο οποίος παραβιάζει τους περιοριστικούς όρους που του έχουν επιβληθεί με δικαστική απόφαση ή με βούλευμα, ως προς την ελευθερία διαμονής και άλλες υποχρεώσεις του, σε υποθέσεις για τις κακουργηματικού χαρακτήρα αξιόποινες πράξεις της εγκληματικής οργάνωσης, τρομοκρατικών πράξεων, πορνογραφίας ανηλίκων, νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, εφ' όσον έχει αρχίσει η εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο και δεν έχει αυτή περατωθεί. Η ποινή που επιβάλλεται, στον παραβιάσαντα τους όρους φυγόδικο κατηγορούμενο, δεν μετατρέπεται, ούτε αναστέλλεται και η τυχόν ασκηθείσα έφεση, σε κάθε περίπτωση, δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.
2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 214 Β του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:
«2. Σε κάθε πρωτοδικείο και εφετείο ορίζονται, για δύο έτη, με δυνατότητα ανανέωσης για ένα επιπλέον έτος, ένας ή περισσότεροι από τους υπηρετούντες προέδρους πρωτοδικών και εφετών ή από τους αρχαιότερους πρωτοδίκες και εφέτες, ως μεσολαβητές μερικής ή πλήρους απασχόλησης».
3. Στο τέλος του εδαφίου γ' της παραγράφου 5 του 270 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, προστίθενται οι λέξεις:
«χωρίς την παρουσία γραμματέα».
4. Η Παράγραφος 2 του άρθρου 260 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αντικαθίσταται ως εξής:
«2. Η για οποιονδήποτε τρόπο ματαίωση της συζήτησης της υπόθεσης αποτελεί διαδικαστική πράξη του δικαστηρίου».
5. Στο άρθρο 248 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται παρ. 5 ως εξής:
«Αν ο ανακριτής έχει εκδώσει κατά του κατηγορουμένου ένταλμα προσωρινής κράτησης, οφείλει να περατώσει την κυρία ανάκριση μέσα σε τέσσερις μήνες αφότου η δικογραφία περιήλθε σε αυτόν. Η προθεσμία αυτή σε εξαιρετικές περιπτώσεις μπορεί να παραταθεί εφ' άπαξ για σαράντα ακόμη ημέρες, με αιτιολογημένο σε κάθε περίπτωση βούλευμα του αρμοδίου

δικαστικού συμβουλίου, στο οποίο ο ανακριτής απευθύνεται πριν από την συμπλήρωση της ως άνω προθεσμίας. Αν ο εισαγγελέας παραγγείλει ή το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο διατάξει συμπληρωματική ανάκριση, ο ανακριτής οφείλει να την περατώσει μέσα σε τριάντα ημέρες, αφότου η δικογραφία περιήλθε σε αυτόν».

6. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 308 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται εδάφιο πέμπτο ως εξής:
«Ο εισαγγελέας, εφ' όσον στη δικογραφία που του διαβιβάστηκε από τον ανακριτή μετά το πέρας της κύριας ανάκρισης υπάρχουν κατηγορούμενοι κατά των οποίων έχει εκδοθεί ένταλμα προσωρινής κράτησης, οφείλει εντός μηνός να υποβάλει πρόταση στο συμβούλιο, για να παύσει οριστικά ή προσωρινά η δίωξη ή για να παραπεμφθεί ο κατηγορούμενος στο ακροατήριο ή για να μην απαγγελθεί κατηγορία εναντίον του».
 7. Στο άρθρο 313 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως εξής:
«Αν κατά του κατηγορουμένου έχει εκδοθεί ένταλμα προσωρινής κράτησης, το σχετικό βούλευμα του συμβουλίου εκδίδεται υποχρεωτικά εντός τριάντα ημερών από την υποβολή σε αυτό της πρότασης του εισαγγελέα»
 8. Στο άρθρο 314 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο ως εξής:
«Στις υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος κρατείται προσωρινά, ο αρμόδιος εισαγγελέας ορίζει υποχρεωτικά δικάσιμο κατ' απόλυτη προτεραιότητα, σε χρόνο που δεν απέχει περισσότερο από σαράντα ημέρες από τη διαβίβαση σε αυτόν των εγγράφων. Εφ' όσον ασκηθεί έφεση, η υπόθεση εισάγεται κατ' απόλυτη προτεραιότητα στο αρμόδιο δευτεροβάθμιο δικαστήριο και ορίζεται δικάσιμος από τον αρμόδιο εισαγγελέα σε χρόνο που δεν απέχει περισσότερο από σαράντα ημέρες από τη διαβίβαση σε αυτόν των εγγράφων».
 9. Η παράγραφος 2 του άρθρου 551 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 4055/2012, αντικαθίσταται ως εξής :
«Αν στις καταδίκες που απαγγέθηκαν η κατά την επόμενη παράγραφο ποινή βάσης επιβλήθηκε από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο, αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το μονομελές πλημμελειοδικείο. Αν οι καταδίκες απαγγέθηκαν από το πταισματοδικείο, αρμόδιο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής είναι το δικαστήριο αυτό. Σε κάθε άλλη περίπτωση αρμόδιο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής είναι το Μονομελές Εφετείο».
-

April. / Feb. 256
 El. 17
 Kottaridina
 • Kevadikot
 • Sawpudap
 • Nallur
 • Pottatunip
 1320
 • Almsi Nip. 1320
 1320



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθ. 55/ 8 / 2013

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Νόμος περί Εξαρτησιογόνων ουσιών και άλλες διατάξεις».

Α. Με τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, προβλέπονται τα εξής:

- 1.** Προστίθεται νέα διάταξη στον Ποινικό Κώδικα (Π.Κ., π.δ. 283/1985) και προβλέπεται ποινή φυλάκισης από ένα έως τρία έτη, για τον κατηγορούμενο που παραβιάζει τους περιοριστικούς όρους που του έχουν επιβληθεί με δικαστική απόφαση ή με βούλευμα, σε υποθέσεις για τις κακουργηματικού χαρακτήρα οριζόμενες αξιόποινες πράξεις. Η ποινή αυτή δεν μετατρέπεται σε χρηματική ούτε αναστέλλεται και η τυχόν ασκηθείσα έφεση, σε κάθε περίπτωση, δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.
- 2.** Τροποποιούνται συγκεκριμένες διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (Κ.Πολ.Δ., π.δ. 503/1985) και προβλέπονται μεταξύ άλλων τα εξής:
 - α.** Επεκτείνεται ο θεσμός της δικαστικής μεσολάβησης και στα εφετεία.
 - β.** Σε περίπτωση τήρησης πρακτικών με φωνοληψία, η εξέταση μαρτύρων ενώπιον του εισηγητή δικαστή, γίνεται χωρίς την παρουσία μαρτύρων.
- 3.** Τροποποιούνται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (Κ.Ποιν.Δ., π.δ. 258/1986) και ρυθμίζονται θέματα σχετικά με: i) την περάτωση της κύριας ανάκρισης, ii) τις προθεσμίες για τη διενέργεια δικαστικών πράξεων από τους δικαστικούς λειτουργούς σε ποινικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορούμενος κρατείται προσωρινά, iii) την εκτέλεση περισσότερων αποφάσεων για διαφορετικά εγκλήματα.
- 4.** Ορίζεται ότι, οι υπάλληλοι των υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Αιγαίου, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου και της Περιφέρειας Αιγαίου, που εδρεύουν στα νησιά, δεν εντάσσονται στις ρυθμίσεις της περ.1 της Υποπαραγράφου Ζ4 της Παραγράφου Ζ του ν.4093/2012, σύμφωνα με τις οποίες καταργούνται οι θέσεις ΔΕ κατηγορίας συγκεκριμένων ειδικοτήτων

υπαλλήλων με σχέση ι.δ.α.χ. των οριζόμενων υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, και οι υπάλληλοι που τις κατέχουν τίθενται σε διαθεσιμότητα.

- Οι ανωτέρω υπάλληλοι επιστρέφουν στην υπηρεσία τους, υπό τις οριζόμενες προϋποθέσεις.

B. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, προκαλούνται οι ακόλουθες δαπάνες:

I. Επί του κρατικού προϋπολογισμού

Ενδεχόμενη δαπάνη από την επιβολή ποινής φυλάκισης από ένα ως τρία έτη, στους κατηγορούμενους που παραβιάζουν τους περιοριστικούς όρους που τους έχουν επιβληθεί με δικαστική απόφαση ή με βούλευμα, σε υποθέσεις για τις κακουργηματικού χαρακτήρα οριζόμενες αξιόποινες πράξεις.

II. Επί του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (ν.π.δ.δ. στο οποίο αποδίδονται πόροι του κρατικού προϋπολογισμού – φορέας της Γενικής Κυβέρνησης)

Ετήσια δαπάνη, από τη κάλυψη της μισθοδοσίας των υπαλλήλων που επιστρέφουν στις θέσεις των υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Αιγαίου, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου και της Περιφέρειας Αιγαίου, που εδρεύουν στα νησιά. Το ύψος της δαπάνης αυτής εξαρτάται από τον αριθμό των υπαλλήλων που θα ενταχθούν εν τέλει στη ρύθμιση, ο συνολικός αριθμός των οποίων σήμερα ανέρχεται σε πενήντα οκτώ (58) και αμείβονται με τα 3/4 των αποδοχών τους.



Αθήνα, 28 Φεβρουαρίου 2013
Ο Γενικός Διευθυντής

Βασίλειος Κατριβέσης

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Νόμος περί Εξαρτησιογόνων Ουσιών και άλλες διατάξεις».

Από τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, προκαλούνται οι ακόλουθες δαπάνες:

I. Επί του κρατικού προϋπολογισμού

Ενδεχόμενη δαπάνη, από την επιβολή ποινής φυλάκισης από ένα ως τρία έτη, στους κατηγορούμενους που παραβιάζουν τους περιοριστικούς όρους που τους έχουν επιβληθεί με δικαστική απόφαση ή με βούλευμα, σε υποθέσεις για τις κακουργηματικού χαρακτήρα οριζόμενες αξιόποινες πράξεις.

Η δαπάνη αυτή, εφόσον πραγματοποιείται, θα καλύπτεται από τις εγγραμμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

II. Επί του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (ν.π.δ.δ. στο οποίο αποδίδονται πόροι του κρατικού προϋπολογισμού – φορέας της Γενικής Κυβέρνησης)

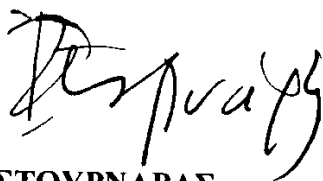
Ετήσια δαπάνη, από τη κάλυψη της μισθοδοσίας των υπαλλήλων που επιστρέφουν στις θέσεις των υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Αιγαίου, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου και της Περιφέρειας Αιγαίου, που εδρεύουν στα νησιά. Το ύψος της δαπάνης αυτής εξαρτάται από τον αριθμό των υπαλλήλων που θα ενταχθούν εν τέλει στη ρύθμιση, ο συνολικός αριθμός των οποίων σήμερα ανέρχεται σε πενήντα οκτώ (58) και αμείβονται με τα 3/4 των αποδοχών τους.

Η ανωτέρω δαπάνη θα καλύπτεται από τις εγγεγραμμένες πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, κατά περίπτωση.

Αθήνα, 01 Μάρτιος 2013

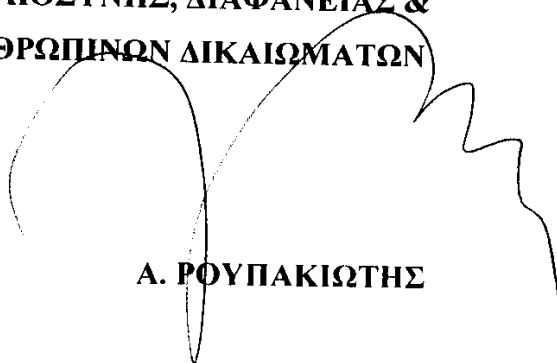
ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Ι. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ &
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**



Α. ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2107488229

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΝΟΜΟΣ ΠΕΡΙ ΕΞΑΡΤΗΣΙΟΓΟΝΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τις προτεινόμενες διατάξεις, ρυθμίζονται θέματα ουσιαστικού και δικονομικού δικαίου, που αποσκοπούν στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης, την αντιμετώπιση νέων μορφών εγκληματικότητας, την εναρμόνιση διατάξεων της κείμενης Νομοθεσίας καθώς και στη ρύθμιση θεμάτων εσωτερικής λειτουργίας της Δικαιοσύνης, των Δικαστηρίων.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Με την παράγραφο 1 του άρθρου ... , αντιμετωπίζονται περιπτώσεις, στις οποίες κατηγορούμενοι σε ιδιαίτερα σοβαρές ποινικές υποθέσεις μεγάλης ηθικής απαξίας με γενικότερο ενδιαφέρον και κοινωνικό αντίκτυπο, αποφυλακίζονται λόγω συμπλήρωσης του ανώτατου ορίου προσωρινής κράτησης, πριν την έκδοση απόφασης από το δικαστήριο και καθίστανται φυγόδικοι.

Με την παράγραφο 2 του άρθρου..., εισάγεται ο θεσμός της δικαστικής μεσολάβησης και στο Εφετείο, προς το σκοπό αποσυμφόρησης των Δικαστηρίων.

Με την παράγραφο 3 του άρθρου ..., αντιμετωπίζονται ερμηνευτικά ζητήματα, αναφορικά με την εξέταση των μαρτύρων ενώπιον του εισηγητή δικαστή του Πρωτοδικείου.

Με την παράγραφο 4 του άρθρου..., αντιμετωπίζονται ζητήματα, εναρμόνισης διατάξεων.

Με την παράγραφο 5 του άρθρου..., θεσπίζονται υποχρεωτικές προθεσμίες για την περάτωση ενεργειών σε περίπτωση έκδοσης εντάλματος προσωρινής κράτησης κατηγορουμένων και παράλληλα, καθίσταται πιο αποτελεσματική η διαδικασία επίλυσης των διαφωνιών μεταξύ εισαγγελέα και ανακριτή.

Με τις παραγράφους 6, 7, 8 του άρθρου..., αντιμετωπίζονται προβλήματα, που αφορούν σε καθυστερήσεις στην εκδίκαση υποθέσεων σε περιπτώσεις προσωρινής κράτησης κατηγορουμένων, οι οποίοι απολύονται λόγω παρέλευσης του ανώτατου ορίου προσωρινής κράτησης, χωρίς να έχει εκδικασθεί η υπόθεσή τους.

Με την παράγραφο 9 του άρθρου..., αντιμετωπίζεται το ζήτημα, που έχει δημιουργηθεί και αφορά στην υπέρμετρη επιβάρυνση του Μονομελούς Εφετείου για τον καθορισμό συνολικής ποινής.

Με την παράγραφο 10 του άρθρου... επιδιώκεται να ληφθεί ειδική μέριμνα για τις «νησιωτικές» περιοχές, οι οποίες χαρακτηρίζονται από δομικά μειονεκτήματα που δυσχεραίνουν την οικονομική και κοινωνική τους ανάπτυξη.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Στόχος των ρυθμίσεων είναι η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, η αποσυμφόρηση των Δικαστηρίων και των φυλακών, η αντιμετώπιση νέων μορφών εγκληματικότητας, η ρύθμιση θεμάτων, που αφορούν σε ποινικές υποθέσεις, στις οποίες οι κατηγορούμενοι είναι προσωρινώς κρατούμενοι, η εναρμόνιση των κείμενων διατάξεων, η διευκρίνιση σχετικών ερμηνευτικών προβλημάτων.

Περαιτέρω, ο στόχος της ρύθμισης της παραγράφου 10 του άρθρου... είναι, λαμβάνοντας υπόψη τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των περιοχών αυτών, η διασφάλιση της σταθερής και αδιατάρακτης λειτουργίας όλων των διοικητικών μονάδων υπηρεσιών, που είναι κρίσιμες για τις παραπάνω ευαίσθητες περιοχές, και η εξυπηρέτηση των κατοίκων τους, όπως το Πανεπιστήμιο Αιγαίου, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου και η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έχουν θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και στους πολίτες, καθώς αντιμετωπίζονται προβλήματα καθυστερήσεων στην απονομή της δικαιοσύνης.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Ενισχύονται παλαιότερες προσπάθειες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Πρόκειται για ρυθμίσεις εσωτερικού δικαίου και δεν υπάρχουν σχετικές διατάξεις άλλων νομοθεσιών που λήφθηκαν υπόψη.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση. **Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν επικεντρώνονται σε κάποια συγκεκριμένη κατηγορία, αλλά καλύπτουν και αφορούν σε κάθε μορφής επιχείρηση, όπου υπάρχει σχετική ρύθμιση που τυχόν αφορά σε επιχειρήσεις.**

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η δομή της αγοράς καθαυτή δεν επηρεάζεται άμεσα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στο κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Βλ. υπό 3.3

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Βλ. υπό 3.3

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Βλ. υπό 3.3

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Βλ. υπό 3.3

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως οργανωτικά ζητήματα Δικαιοσύνης και η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης θα έχει πολλαπλά οφέλη και για τον κρατικό προϋπολογισμό.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Τυχόν εφαρμογή των διατάξεων θα έχει μόνο θετικές συνέπειες στην οικονομία και δεν θα επιβαρύνει την εθνική οικονομία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης θα έχει πολλαπλά οφέλη για την κοινωνία και τους πολίτες.

Περαιτέρω, Οι κοινωνικές ομάδες που επηρεάζονται από την προτεινόμενη ρύθμιση της παραγράφου 11 του άρθρου ... είναι οι κάτοικοι των νησιών, οι οποίοι εξυπηρετούνται από τις υπηρεσίες των φορέων που έχουν την έδρα τους στις περιοχές αυτές.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υπάρχουν στοιχεία.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης θα έχει πολλαπλά οφέλη για τον πολίτη.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης [παρ.3,4,6,7,8,9,10]

Αίσθημα ασφάλειας δικαίου [παρ. 2]

Διασφάλιση της σταθερής και αδιατάρακτης λειτουργίας όλων των διοικητικών μονάδων που έχουν την έδρα τους στις ευαίσθητες αυτές περιοχές [παρ.11].

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα διοικητικών διαδικασιών.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στα θέματα υπό 5.1.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στα θέματα υπό 5.2.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα που να αφορούν στην λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Επιταχύνεται η απονομή της Δικαιοσύνης, καθώς επέρχεται αποσυμφόρηση των πινακίων των ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων, θεσπίζονται συγκεκριμένες προθεσμίες για ταχύτερη εκδίκαση υποθέσεων και ρυθμίζονται εσωτερικά ζητήματα λειτουργίας των Δικαστηρίων και της κατάστασης των δικαστικών λειτουργών, δικαστικών υπαλλήλων, υπαλλήλων στα καταστήματα κράτησης, για την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρα 2, 14, 20 § 1, 106 § 1.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Καθώς πρόκειται για σχέδιο που επιφέρει πληθώρα τροποποιήσεων, ο αριθμός των αποφάσεων είναι ευρύτατος.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

ΕΣΔΑ, ερμηνευτική δήλωση 30 του άρθρου 158 της Συνθήκης του Άμστερνταμ, 1997.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ .

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

-Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης , αναφορικά με την παραγρ. 11.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε θέματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν προβλέπεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Οι προτεινόμενες τροπολογίες συντάχθηκαν με βάση το εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Στην παρούσα έκθεση περιλαμβάνεται αναλυτικός πίνακας που αφορά στις διατάξεις, τις οποίες τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν κωδικοποιούν ή απλουστεύουν διατάξεις της έννομης τάξης.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Οι προτεινόμενες τροπολογίες δεν τέθηκαν σε διαβούλευση.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Ως 10.1.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Ως 10.1.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Ως 10.1.
